

Juryrapport 2013



NVVK-prijs voor de
Veiligheidskunde
2013
nvvk
veiligheidskunde

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
Inleiding	3
De ter beoordeling ontvangen scripties	5
De nominaties voor de NVVK-publieksprijs 2013	6
	
De NVVK-prijswinnaars sinds 1995	16
Twee NVVK-prijzen 2013 en één eervolle vermelding	17
Beoordeling door de NVVK-jury van de overige inzendingen	18
Verleden en heden	19
NVVK-jury en de instituten	20

Colofon

Het NVVK-juryrapport verschijnt jaarlijks bij gelegenheid van de NVVK-prijsuitreiking. In 2013 bedroeg de oplage 550 exemplaren.

Redactieadres
NVVK-jurysecretariaat
Postbus 218
4200 AE Gorinchem
0183 - 63 74 84
nvvkjury@veiligheidskunde.nl

Vormgeving en productie
Maas Communicatie
Maaskade 38,
3071 NB Rotterdam
010 - 404 80 41
info@maascommunicatie.nl

Hoewel aan de inhoud van dit rapport de uiterste zorg is besteed, aanvaarden redactie en vormgevers geen aansprakelijkheid voor de gevolgen van eventuele fouten en/of onvolledigheden.
© 2013, NVVK

**Rapport van de NVVK-jury, op 21 maart 2013
openbaar gemaakt bij de 19^{de} uitreiking van
de NVVK-prijzen voor de Veiligheidskunde
in Congrescentrum Papendal te Arnhem**



**Overzicht en beoordeling van de afstudeerscripties die zijn ingezonden
voor de competitie om de NVVK-prijzen voor de Veiligheidskunde 2013**

NVVK Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde

Secretariaat NVVK-jury

Spijksedijk 8

4207 GN Gorinchem

Telefoon 0183 - 63 74 84

nvvkjury@veiligheidskunde.nl

www.veiligheidskunde.nl

nvvk
v e i l i g
h e i d s
k u n d e

Voorwoord

van de voorzitter van het NVVK-hoofdbestuur

De paradigmashift van 'Kennis is Macht' naar...

In het licht van de komende prijsuitreiking word ik weer gekieteld om het voorwoord voor het juryrapport te schrijven. Ik ga dan altijd te rade bij de voorzitter van de NVVK-jury om eventuele opmerkelijkheden te horen. Al snel kwam de titel van het veiligheidscongres 2013 als kapstok naar voren: 'De kracht van macht'. Elias voegde daar achteloos aan toe: 'En kennis is macht en wij hebben kennis, dus...'

Met dit in het hoofd heb ik de publieke en politieke kalender van het afgelopen jaar eens overzien vanuit mijn beperkte blikveld. Wat je als goed onderzoeker doet, is bekijken of er een discrepantie is tussen deze informatie-stromen en bezien of deze ergens toe leidt. Wat me opviel als het gaat om elementen die ons vakgebied raken, was het volgende:

Rondom voor ons cruciale onderwerpen beschikken we over veel kennis. Procesveiligheid, patiëntveiligheid, gedrag en cultuur, toepasbaarheid van een RI&E-instrument, brand- en crisisbeheersing, niet te vergeten spoorveiligheid en het analyseren van incidenten. Bakken met kennis, een baken van kennis. Hebben we de kennis goed weten te laten gebruiken? Heeft het geleid tot reductie van het aantal incidenten? Zijn de arbeidsomstandigheden echt fundamenteel verbeterd door het gebruik van onze kennis? Ik heb mijn twijfels.

Ambtenaren laten rapporten in bureaulades liggen. Adviezen van kennisinstituten als de NVVK, en ook vele andere, worden genegeerd. De Adviesraad Gevaarlijke Stoffen wordt opgeheven. Mijns inziens is het al een tijdje aan het schuiven van 'kennis is macht' naar 'macht gebruikt kennis'. Dit houdt volgens mij in dat we kritisch moeten kijken naar onze eigen positie: de positie die we hadden of die we willen hebben.

Er is volgens mij geen mooiere gelegenheid dan de NVVK-prijsuitreiking om te zien of de nieuwe generatie veiligheidkundigen hier iets van laat blijken in zijn of haar afstudeerscriptie. Zonder een tip van de sluier op te lichten gaf Elias aan dat het niveau van de genomineerde mvk- en hvk-scripties grote stappen heeft gezet. Hij hoopt dat ook de uvk, met name waar het gaat om de internationale context en ontwikkeling, zich verder zal versterken. En hij heeft daar vertrouwen in.

Met deze voorbeschouwingen ben ik benieuwd of de veiligheidkundige van morgen in staat is de shift mee te beïnvloeden. Daarmee ontwikkelen we wellicht het nieuwe paradigma: 'De kracht van macht ligt in gebruik van kennis'.

Veel plezier met het lezen van dit juryrapport en de ingediende scripties.

Nico van Roden
voorzitter NVVK-hoofdbestuur

Inleiding

van de voorzitter van de NVVK-jury

Is kennis macht of is macht kennis?

Met de titel van het veiligheidscongres 2013 'De kracht van macht' en de ondertitel 'Is veiligheid het recht van de sterkste?' heeft de congrescommissie een prikkelend motto gekozen. Wat is nu eigenlijk macht en hoort dit echt bij de sterkste?

Veel machtige personen zijn klein van stuk en gebruiken macht ter compensatie. Een narcist geniet van macht en ziet anderen graag onderdrukt worden. Uiteindelijk delven deze personen het onderspit. Denk maar aan Saddam Hoessein, Qadhafi, Moebarak en recentelijk de strijd tegen Assad. Of eerder Napoleon, Hitler en Pol Pot. Zij verloren van de kracht van de massa. Dan rijst de vraag of het de massa is die het sterkst is?

Situaties veranderen omdat mensen onderdrukking niet meer accepteren. Maar hoe begint onderdrukking? Voornoemde personen zijn over het algemeen communicatief sterk en weten de zwakheden van anderen goed uit te spelen. Hoe dit kan? Naar mijn mening door kennis. Zij gebruiken kennis echter op een negatieve manier. Anderen, zoals Einstein, Newton, Michelangelo, Alexander Bell, et cetera, gebruikten kennis op een positieve manier. Ze hebben geweldige uitvindingen gedaan en hun kennis met ons gedeeld. Daarom denk ik dat kennis de grootste macht is: uiteindelijk brengt dit ons verder.

Hier gelijk mijn bruggetje naar het heden en de nieuwe en vernieuwende inzichten van de scriptieschrijvers van editie 2013: zij laten ons nieuwe wegen bewandelen en tonen ons andere invalshoeken op bekende situaties. Zij leren ons anders na te denken over onderwerpen, reiken nieuwe inzichten aan en versterken daarmee onze kennis. De één meer dan de ander, maar altijd meer kennis. Alle kennis bij elkaar maakt ons als NVVK een onuitputtelijke bron van informatie op het vakgebied veiligheid, een bron die elk jaar opnieuw wordt aangevuld.

Als juryvoorzitter heb ik samen met de andere zes juryleden het voorrecht de door de opleidingen genomineerde scripties door te nemen, te bespreken en te mogen kiezen wie een presentatie mag houden voor de competitie om de NVVK-publieksprijs 2013. En natuurlijk aan wie we de NVVK-scriptieprijs op mvk-, hvk- en postdoc-niveau toekennen. Het wordt ons steeds moeilijker gemaakt. Het niveau van de scripties gaat elk jaar omhoog en dit daagt ons uit dieper in de stof te duiken en zo meer kennis te vergaren.

Dit jaar vindt de NVVK-prijsuitreiking voor de 19de keer plaats, volgend jaar vieren we dus het vierde lustrum. De 20ste editie staat gepland op 10 april 2014, de locatie is bij het ter perse gaan van dit rapport nog niet bekend. Raadpleeg hiervoor www.veiligheidskunde.nl.

Ik nodig u nu alvast uit voor de NVVK-prijsuitreiking editie 2014. De opleidingsinstituten daag ik uit hun beste scriptie te nomineren. Inzenden kan tot eind december 2013, maar raadpleegt u hiervoor eerst het jurysecretariaat via nvvkjury@veiligheidskunde.nl. Voor nu wens ik u genoeglijke en leerzame uren met dit juryrapport. Alle hierin besproken scripties kunt u integraal downloaden via www.veiligheidskunde.nl.

Elias Nieuwenhuis
voorzitter NVVK-jury

Prijsuitreiking te Nieuwegein, 19 april 2012

foto's Henk Ganzeboom



NVVK-prijs voor de
Veiligheidskunde

2013

nvvk
veilig
heids
kunde

De ter beoordeling ontvangen scripties

Categorie middelbare veiligheidskundige opleidingen, vijf inzendingen

- de heer A. Schuring (Aldert)
'Arbowet + Wegenverkeerswet = veiliger verkeer?'
Apply mvk, Terneuzen
- mevrouw W.M. Hendriks (Wilma)
*'Risico's van keramische vezels als isolatiemateriaal
in de installatiebranche. Een Babylonische
spraakverwarring'*
Copla mvk, Harderwijk
- de heer L.A.A. Peeters (Leon)
*'Aanpak van het risico te water raken met
maaimachines'*
Kader mvk, Almelo
- mevrouw I.I. Buurma (Ingrid)
*'Veilig werken op de Museumwerf doen we samen!
Hoe komen we tot een veilige bedrijfscultuur voor
de 'werknemers'?'*
EBN Campus, Capelle aan den IJssel
- mevrouw J.H. Borst-Stulp (Anja)
*'Werken aan de top. Vallende voorwerpen / werken
boven en onder elkaar'*
NIVI, Appingedam

Categorie hogere veiligheidskundige opleidingen, twee inzendingen

- de heer F. Boelsma (Frank)
'RaPiDS. Risk Profiling & Decision Support'
Copla hvk, Harderwijk
- de heer M.P. de Dreu (Rinie)
*'De invloed van landenculturen op multinationale
projecten'*
PHOV, Utrecht

Categorie postdoctorale veiligheidskundige opleidingen, drie inzendingen

- de heer Th.A.M. de Bruin (Theo)
*'Wat verleidt werknemers om bewust van bekende
regels af te wijken? (Non)compliance bij monteurs in
de energiedistributie'*
Delft TopTech MoSHE
- mevrouw A.J. van der Kolk (Arlette)
*'Leren van incidenten zonder informatie
over de mentale en fysieke gesteldheid van
betrokkenen: (on)mogelijk?! Over het gebruik van
(beschermde) medische informatie ten behoeve van
incidentenonderzoek'*
Delft TopTech MPS
- mevrouw J.P. van Ritbergen-Meerenburgh (Janice)
*'Een rendabele Brandweer. Een handreiking voor
het succesvol toepassen van 'maatschappelijk
rendement' in beleidsambities van de brandweer'*
NIFV, Arnhem

De nominaties voor de NVVK-publieksprijs 2013

Voor de NVVK-publieksprijs 2013 is genomineerd:

de heer L.A.A. Peeters (Leon)

voor zijn mvk-scriptie:

'Aanpak van het risico te water raken met maaimachines'

Leon Peeters schreef de volgende samenvatting van de inhoud van zijn scriptie:

Elk jaar doen zich overal in het land ernstige ongevallen voor tijdens het machinaal maaien langs water. Het Waterschap Peel en Maasvallei maait meer dan 2.000 kilometer aan beekoevers. De beken worden gemaaid om droge voeten te houden, maar ook om het gebied geschikt te houden voor landbouw of natuur.

Aanleiding

Vóór mijn afstuderen bestond er bij het waterschap weinig zicht op de risico's die zich tijdens maaiwerkzaamheden voordoen. Belangrijke oorzaak hiervan was het ontbreken van een meldingscultuur bij de buitendienstmedewerkers: zij zien incidenten tijdens werkzaamheden vaak als persoonlijk falen dan wel als risico van het vak.



Eén bepaalde ongevalmelding door een buitendienstmedewerker vormde zowel voor het management als voor mij de aanleiding om het risico van het te water raken met maaimachines nader te onderzoeken, met als doel het beantwoorden van de vraag:

Hoe kan het risico van het te water raken met maaimachines van Waterschap Peel en Maasvallei worden beheerst?

Het formuleren van haalbare en praktische beheersmaatregelen stond hierbij voorop. Want ook bij het waterschap geldt: 'steeds meer doen met minder geld.'

De gevolgde aanpak

Met behulp van vragenlijsten, interviews en locatiebezoeken zijn vijf risico's onderkend, die kunnen leiden tot ernstige ongevallen als dood door verdrinking, beknelling of blijvend letsel.

Samen met een aantal buitendienstmedewerkers zijn beheersmaatregelen opgesteld die de risico's tot een aanvaardbaar niveau moeten terugbrengen. Hieronder worden deze vijf risico's met de belangrijkste beheersmaatregel uiteengezet.



Risico	Belangrijkste beheersmaatregelen
Te water raken door onvoldoende zicht op beschikbare werkp pad en talud door (hoge) begroeiing.	• Stel een hogere maaifrequentie vast voor locaties met zowel een smal werkp pad als een buitensporig hoge begroeiing.
Te water raken met machines door te smalle maatvoering van de werkpaden.	• Stel een andere maaimethode vast voor bekende risicovolle beektrajecten met een te smal werkp pad. • Promoot een 'veilig werken'-cultuur! Communiceer de regel: bij twijfel niet doen.
Kantelgevaar met machines door onstabiel werkp pad door ophoping van maaisel.	• Onderzoek welke werkwijze (frezen of klepelen) leidt tot stabiele werkpaden.
Onvoldoende veilig werkp pad door achterstallig talud/werkp pad-herstel.	• Maak inzichtelijk waar achterstallig onderhoud is en stel voor deze locaties een andere maaimethode vast. • Stel een procesbeschrijving op, waarmee het taludherstel beheerst en bewaakt wordt.
Met de machine in een spoelsleuf rijden, omdat deze door de percee-eigenaar niet is dichtgemaakt.	• Informeer agrariërs bij aanvang van het maaiseizoen via vakbladen over risico's en gevaren van spoelsleuven.

En dan de handen uit de mouwen!

Uiteindelijk ligt er dan een afstudeerscriptie met aanbevelingen: hét moment om de handen uit de mouwen te steken. De eerste stap is het overdragen van het eindrapport aan mijn opdrachtgever.

Hierbij werd afgesproken dat ik een presentatie zou verzorgen voor de gehele buitendienst met als onderliggende boodschap: 'Kijk, we gaan serieus om met (bijna-)ongevalmeldingen'. Hopelijk het begin van het ombuigen van de slechte meldingscultuur.

Verder is afgesproken dat de afdeling jaarlijks een artikel zal gaan publiceren in een agrarisch vakblad over de problematiek van spoelsleuven. Dit moet een preventieve werking hebben om gevaarlijke situaties te voorkomen.

In 2013 willen we zoveel mogelijk via bestaande kwaliteitssystemen werken aan het realiseren van de voorgestelde beheersmaatregelen. Denk hierbij aan het intern auditen van het onderhoudsproces om vast te stellen in hoeverre de voorgestelde beheersmaatregelen zijn verankerd in de dagelijkse praktijk. Samen werken we aan een veiligere werkomgeving bij ons waterschap!

Motivatie van de NVVK-jury om Leon Peeters te nomineren voor de NVVK-publieksprijs 2013:

'We zien ze vaak, maaimachines aan het werk langs snelwegen en watergangen. Lees deze scriptie en u zult er voortaan met een veiligheidskundige blik naar kijken! Hoewel de beoordelingsmethode volledig is toegepast, mist de vakjury verificatie van het resultaat door anderen. De auteur heeft praktisch bruikbare en op de werkvloer gerichte tools ontwikkeld. Daarom nomineert de vakjury Leon Peeters voor de NVVK-publieksprijs.'



De nominaties voor de NVVK-publieksprijs 2013

Voor de NVVK-publieksprijs 2013 is genomineerd:

mevrouw I.I. Buurma (Ingrid)

voor haar mvk-scriptie:

*'Veilig werken op de Museumwerf doen we samen!
Hoe komen we tot een veilige bedrijfscultuur voor de 'werknemers'?'*

Ingrid Buurma schreef de volgende samenvatting van de inhoud van haar scriptie:

Het doel van het onderzoek in het kader van de opleiding Middelbare Veiligheidskunde was het verbeteren van het veiligheidsbewustzijn onder de werkers van de Museumwerf Vreeswijk te Nieuwegein door het bewerkstelligen van intrinsieke gedragsverandering.



Er is bij de Museumwerf een begin gemaakt met het aanpakken van technische en organisatorische zaken, maar met de gedragscomponent was nog niets gedaan. De op de werf actieve werkrachten zijn divers: er zijn werknemers, (oudere) vrijwilligers, leerlingen, eigenaren van schepen, ingehuurde zzp'ers en docenten. Deze voeren – vaak risicovolle – werkzaamheden uit.

Voor het onderzoek observeerde ik de werkers tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden. Ook heb ik gesproken met de VGM-coördinator. Ten behoeve van een nulmeting is een enquête over het veiligheidsbewustzijn uitgezet onder een aantal werkers

en de uitkomsten hiervan heb ik geanalyseerd. Het literatuuronderzoek richtte zich op (de relatie tussen) gedrag en veiligheid, alsmede op het veranderen van het gedrag van bijzondere groepen zoals ouderen en leerlingen.

Door veiligheid te benaderen vanuit een positieve invalshoek (actieve positieve bevestiging) ontstaat een bedrijfscultuur waarin gedrag bespreekbaar wordt. (Herhaalde) plezierige prikkels hebben grote invloed op het gedrag van mensen en de vorming van gewoontes. Met goede middelen werken mensen niet veilig als ze dat niet willen. Als mensen wel veilig willen werken (intrinsieke motivatie), dan zal men met mindere middelen wel een hoger veiligheidsniveau bereiken.

Alleen door iedereen, ongeacht functie, dienstverband of aanstelling, erbij te betrekken, wordt een positieve veiligheidscultuur gecreëerd. Werkers zullen veiliger werken indien zij op de hoogte zijn van het hoe en waarom van veilig werken. Om tot veiligheidsgedragsverandering te komen, zullen werkers ineffectief gedrag moeten loslaten. Hierdoor ontstaan voor hen situaties die tijdverlies opleveren, die onzeker zijn. Het zijn diepgewortelde basiswaarden en zekerheden, normen (wat wel en wat niet mag en kan) en overtuigingen (hoe het werkt). Om gedragsverandering in gang te zetten zijn voor de Museumwerf het geven van voorlichting en instructies en het houden van veiligheidsrondgangen als oplossingsrichting uitgewerkt.





Hier volgen mijn belangrijkste conclusies en aanbevelingen om tot een continue, veilige bedrijfscultuur te komen:

Het ontbreken van een veilige bedrijfscultuur.

Zorg dat veiligheid een structurele plaats inneemt in de bedrijfscultuur (pas de Deming Cirkel (Plan-Do-Check-Act) toe).

- Het veiligheidsbeleid is niet vastgelegd. Stel een kennis- en vaardighedenbeleid vast, waarbij de gedragscomponent een complementaire rol speelt.
- Belonen, stimuleren, motiveren en rekening houden met de doelgroep zijn belangrijke elementen voor gedragsverandering. Bepaal maatregelen om de verandering te ondersteunen.
- Motiveren van effectiever gedrag door (continue aandacht voor) het benoemen van motieven in voorlichting en instructie, toezicht en het houden van veiligheidsrondgangen. Om gedrag te veranderen zijn dit essentiële middelen die geïmplementeerd zullen moeten worden.

De manier om het veiligheidsbewustzijn blijvend te verbeteren is door ook gedragsverandering te borgen. De veranderingen moeten worden opgenomen in de structuur (managementsystematiek) van het bedrijf. Dat betekent dat werken aan gewenst veiligheidsgedrag en de controle hierop moeten worden opgenomen in vaste werkwijzen. Hiermee ontstaat een gedegen, zichzelf in kwaliteit aldoor verbeterende veiligheidscultuur met gemotiveerde mensen die veilig willen en zullen werken.

Een veilige bedrijfscultuur wil en bereik je niet alleen, maar wil en bereik je samen!



Motivatie van de NVVK-jury om Ingrid Buurma te nomineren voor de NVVK-publieksprijs 2013:

‘Deze scriptie over veiligheid in een vrijwilligersomgeving biedt een goed beeld van hoe een kleine vrijwilligersorganisatie haar mogelijkheden en denkkraft optimaal benut. De aard en structuur van een dergelijke organisatie bemoeilijkt de implementatie van de uitkomsten van het onderzoek. Het blijft onduidelijk in hoeverre de uitkomsten toepasbaar zijn voor andere vrijwilligersorganisaties. De NVVK-jury daagt schrijfster uit deze verbreding omwille van de Nederlandse vrijwilligers alsnog uit te werken. De vakjury waardeert het vernieuwende van dit onderwerp en honoreert haar daarom met een spreekbeurt voor de NVVK-publieksprijs.’



De nominaties voor de NVVK-publieksprijs 2013

**Voor de NVVK-publieksprijs 2013
is genomineerd:**

de heer F. Boelsma (Frank)

voor zijn hvk-scriptie:

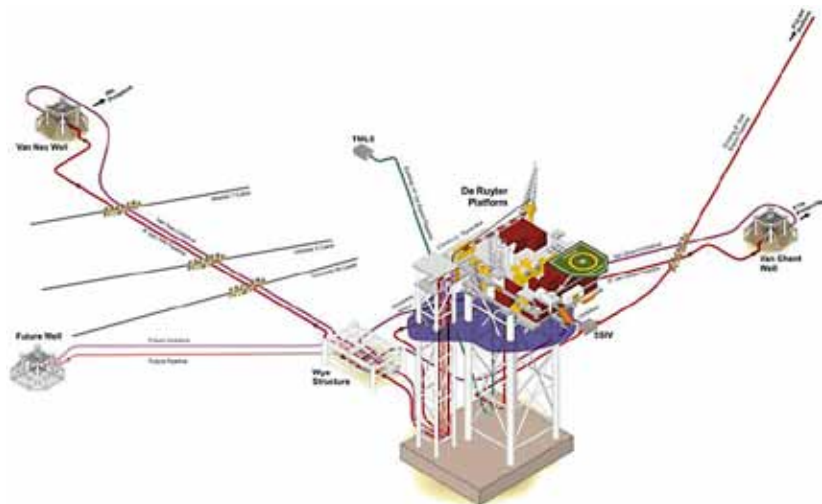
'RaPiDS. Risk Profiling & Decision Support'

**Frank Boelsma schreef de volgende samenvatting
van de inhoud van zijn scriptie:**

Dana Petroleum Netherlands B.V. (hierna: Dana) is één van de bedrijven die zich bezighouden met het zoeken naar en het winnen van olie en gas op de Noordzee. Vanwege de risico's die onlosmakelijk verbonden zijn met de aard van de activiteiten, is binnen de olie- en gasindustrie veel gedaan aan risico-identificatie en -beheersing, vooral sinds het ernstige ongeval met de Piper Alpha in 1988.

Ook bij Dana is risicomanagement een onlosmakelijk onderdeel van de bedrijfsvoering. De risico's voor de mens, het milieu en de installaties worden geïdentificeerd, geanalyseerd en beheerst. Dana streeft naar continue verbetering van haar prestaties op het gebied van risicobeheersing.

Wanneer een nieuw gas- of olieveld worden gevonden, wordt doorgaans een ontwikkelingsproject gestart. Dan dient men te kiezen voor een bepaalde manier van winning. Er bestaan hiervoor diverse alternatieven, zoals winning via een productieplatform, satelliet, mono-pod of onderzeese put, al dan niet met pijpleidingen. Elk alternatief heeft eigen (operationele) risico's als het gaat om kansen op persoonlijke ongevallen, milieuvervuiling, materiële schade, et cetera. De grootte van deze risico's en de balans hiertussen bepalen uiteindelijk, samen met uiteraard het financieel-economische risico, welk project-alternatief de voorkeur verdient.



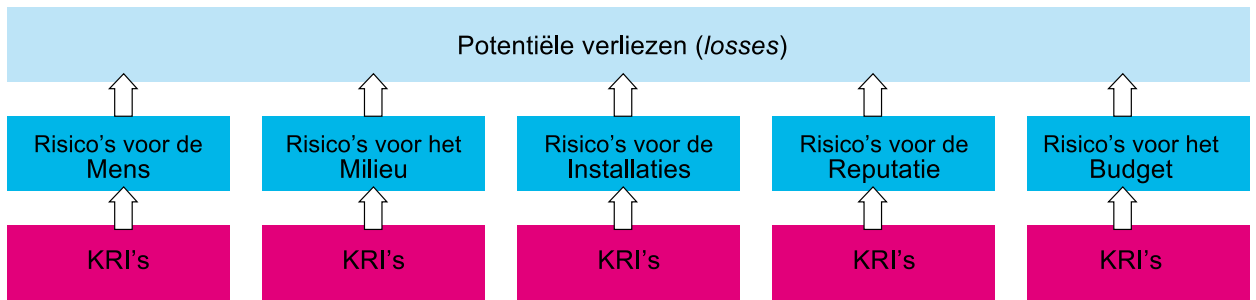
Platformontwerp met onderzeese infrastructuur

Hoewel bij Dana verschillende methoden voor risico-identificatie en -beoordeling toegepast worden, ontbrak het aan een goed bruikbare methode voor toepassing in de eerste vroege fase van projectontwikkeling, wanneer nog slechts weinig gegevens bekend zijn. Met het onderzoek is getracht hiervoor een oplossing te vinden. Er is een systematiek opgezet waarmee op snelle en inzichtelijke wijze risicoprofielen kunnen worden samengesteld voor mogelijke projectvarianten. Door onderlinge vergelijking van risicoprofielen kan de voor Dana meest gunstige variant worden bepaald, namelijk die met het kleinste profiel.

Elk risicoprofiel is opgebouwd uit vijf basis-risicotypen, namelijk:

- de mens
- het milieu
- de installatie
- de bedrijfsreputatie en
- het budget (financieel-economische risico).

Dit zijn de vijf zogeheten 'risico-ontvangers'. De grootte van het risico per type wordt bepaald door enkele specifieke parameters, de zogenaamde 'Key Risk Indicators' (KRI's). De KRI's geven de oorzakelijke elementen weer die een (ongewenst) effect kunnen hebben op de risicotypen.

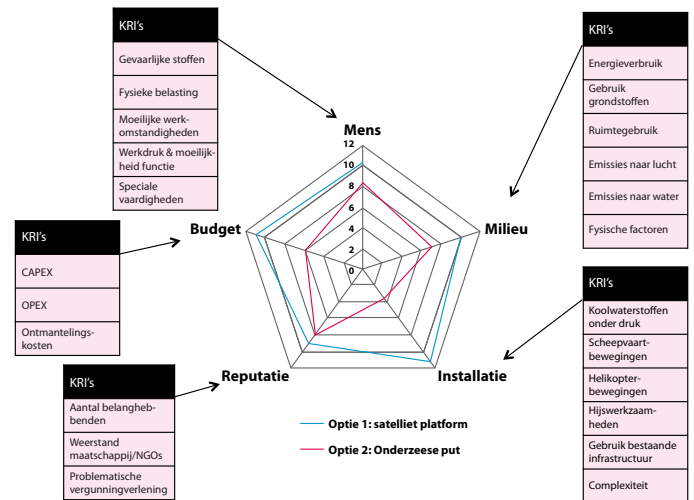


Dana Key Risk Indicators en vijf basis-risicotypen

Tijdens het onderzoek zijn de belangrijkste KRI's geïdentificeerd, namelijk de KRI's die voor de uiteindelijke risico's van – voor Dana kenmerkende – projecten bepalend zijn. Vanwege de benodigde snelheid en hanteerbaarheid van de methodiek is bewust gekozen voor een beperkt aantal van de meest bepalende risico-indicatoren.

De risicowaarde wordt bij elke KRI vastgesteld op basis van de grootte van het potentiële effect (ofwel de 'gevoeligheid' van het risicotype) en de mate van potentiële blootstelling (ofwel de mate waarin de KRI als gevaarbron aanwezig is, de 'intensiteit'). Door vermenigvuldiging van de 'gevoeligheid' met de 'intensiteit' wordt een getalswaarde verkregen, die de grootte van het risico weergeeft voor de 'risico-ontvanger'.

Uit de som van de risicoscores van de vijf risicotypen volgt daarna het risicoprofiel van de betreffende projectoptie.



Risicoprofielen voor twee projectalternatieven

Het feit dat het onderzoek heeft geresulteerd in een aantal KRI's dat in principe in elk project van Dana kan worden gebruikt, betekent een aanzienlijke tijdswinst. De belangrijkste risicobepalende elementen zijn immers al bekend en hoeven niet steeds opnieuw te worden afgeleid. Verder zal door het vroegtijdig in beeld brengen van de risico's, de toepassing van de methodiek een gunstige invloed hebben op het aantal en de effectiviteit van beheersmaatregelen. Bovenal levert het een waardevol hulpmiddel op voor het besluitvormingsproces van de (project)manager.

Motivatie van de NVVK-jury om Frank Boelsma te nomineren voor de NVVK-publieksprijs 2013:

'Deze hvk-scriptie kenmerkt zich door het stelselmatig goede gebruik van bestaande veiligheidskundige tools. De scriptie is volledig, degelijk en daarmee bovengemiddeld. De goed uitgewerkte theorie is sterk gericht op de eigen organisatie. Het toepassen ervan wordt niet naar de praktijk vertaald. De NVVK-jury roept de schrijver op zijn onderzoek op dat punt te verbreden.'

De vakjury wil graag meer over het onderwerp horen en nomineert Frank Boelsma daarom voor de NVVK-publieksprijs 2013.'



De nominaties voor de NVVK-publieksprijs 2013

Voor de NVVK-publieksprijs 2013 is genomineerd:

de heer M.P. de Dreu (Rinie)

voor zijn hvk-scriptie:

'De invloed van landenculturen op multinationale projecten'

Rinie de Dreu schreef de volgende samenvatting van de inhoud van zijn scriptie:

Een topspeler in het eigen land – een bankzitter in het buitenland.

Twee vragen die aanleiding waren voor mijn hvk-scriptie:

- hoe kan het toch dat topvoetballers, zodra ze aan het buitenland zijn verkocht, daar vaak niet aan de bak komen?
- Waarom verzucht een Nederlandse inkoper: 'Waren we maar nooit met die buitenlandse aannemer in zee gegaan...'

In mijn onderzoek kom ik tot de conclusie dat cultuurverschillen, veroorzaakt door het land van afkomst, een rol spelen bij dergelijke kwesties. Maar dus óók bij de veiligheidsaanpak binnen internationale bedrijven of multinationale (project-)organisaties.

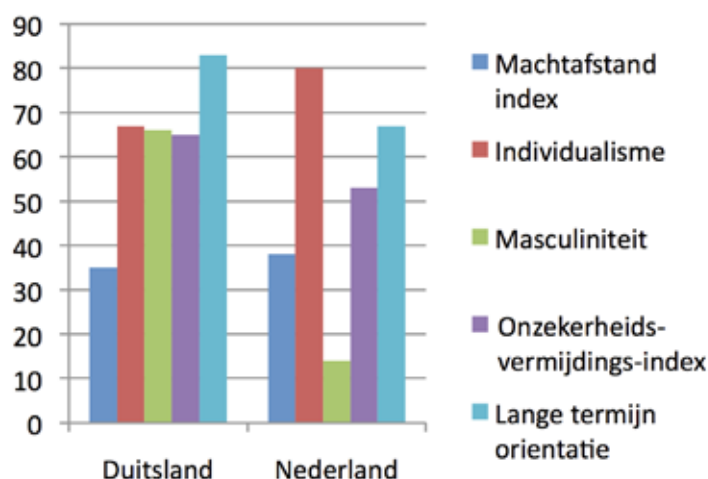
Iedereen kent het begrip cultuur. Zo spreken we binnen HSE over bedrijfscultuur en veiligheidscultuur. Maar een associatie die in ons vakgebied minder vaak gelegd wordt, is de landencultuur. We hebben natuurlijk een idee wat hiermee bedoeld wordt, maar wat maakt een cultuur nu een landencultuur?



Vijf dimensies

Er zijn vijf dimensies die aan een landencultuur ten grondslag liggen:

1. de mate waarin machtsverschil wordt geaccepteerd (machtafstand);
2. wie staat centraal in het leven: ik of wij (individualisme)?;
3. de mate van angst voor verandering en onduidelijkheid (onzekerheidsvermijding);
4. beoordeling van ethische uitgangspunten op korte of lange termijn (langetermijngerichtheid);
5. de mate waarin men nadruk legt op prestige, waardering en carrière (masculiniteit).



De mate waarin een land scoort op één van deze vijf dimensies kan worden weergegeven op een schaal van 0 tot 100, zie de grafiek. Wat opvalt, is het verschil in masculiniteit. Duitsland scoort hier 66 en Nederland 14. Als een Duitse en een Nederlandse organisatie gaan samenwerken, dan kan dit dus op dat punt irritatie en onvrede opleveren. Als zo'n 'cultuurclash' niet tijdig herkend wordt, verharderen de standpunten zich.

Onbewust onder invloed

De dimensies kunnen worden gekoppeld aan essentiële onderdelen van een Arbo-zorgsysteem, zoals bijvoorbeeld opgenomen in de norm OHSAS 18001. Maar let op: een zorgsysteem wordt geschreven door een persoon, die onbewust onder invloed staat van zijn eigen cultuurdimensies.



Als voorbeeld het opstellen van een sanctiebeleid: een schrijver met een feminiene achtergrond zal bij het vaststellen van het sanctiebeleid meer rekening houden met sociale aspecten. Een masculiene schrijver zal het niet opvolgen van regels zo zwaar mogelijk willen bestraffen: 'wie niet wil luisteren, moet maar voelen'.

Als een feminiene organisatie moet gaan functioneren onder een sanctiebeleid opgesteld door een masculiene organisatie, zal dit in de praktijk kunnen leiden tot een 'cultuurclash'.

In mijn scriptie geef ik voorbeelden van hoe je in de praktijk dit soort cultuurclashes kunt voorkomen of de gevolgen kunt afzwakken.

In de praktijk zijn een proactieve aanpak en een meer reactieve aanpak mogelijk.

1. Bij de proactieve aanpak is het van belang om in een zo vroeg mogelijk stadium, zodra de samenwerkingsverbanden bekend zijn, te inventariseren waar cultuurdimensies van elkaar verschillen. Gebaseerd op deze verschillen kan dan een aanpak bepaald worden die kan worden verwerkt in het toe te passen managementsysteem.

2. Een meer reactieve aanpak is toepasbaar als er al een conflict op de werkvloer bestaat. Hierbij is het van belang dat de veiligheidskundige kennis heeft van de cultuurdimensies van de betrokken partijen. Indien wordt vastgesteld dat de cultuurdimensies een rol spelen bij het conflict, kan hij of zij hier op gepaste wijze op inspelen.

Zowel de proactieve als de reactieve aanpak zal vaak gebaseerd zijn op maatwerk.



Motivatie van de NVVK-jury om Rinie de Dreu te nomineren voor de NVVK-publieksprijs 2013:

'De auteur behandelt de problemen die ontstaan bij het bijeenbrengen van verschillende culturen binnen één project. Dit is een fenomeen waarmee de arbeidsveiligheid steeds vaker te maken krijgt. Het lijkt of de schrijver niet volledig vertrouwd is met sociaalwetenschappelijke methoden. Het onderzoek is daarentegen wel goed doordacht opgezet en de conclusies zijn waardevol. De vakjury nomineert Rinie de Dreu met genoeg voor de NVVK-publieksprijs 2013.'



De nominaties voor de NVVK-publieksprijs 2013

Voor de NVVK-publieksprijs 2013 is genomineerd:

de heer Th.A.M. de Bruin (Theo)

voor zijn postdoctorale scriptie:

'Wat verleidt werknemers om bewust van bekende regels af te wijken? (Non)compliance bij monteurs in de energiedistributie'

Theo de Bruin schreef de volgende samenvatting van de inhoud van zijn scriptie:

Conventioneel zijn we geneigd aan te nemen dat het volgen van regels tot gewenste resultaten leidt en dat het afwijken ervan ongewenste resultaten veroorzaakt. Vaak wordt ook gedacht dat het volgen van regels eenvoudig is. Beide aannames zijn niet noodzakelijk juist. Vaak kiezen werknemers bewust om van regels af te wijken. Daar is ongetwijfeld een reden voor. De vraag is:

Wat verleidt werknemers om bewust van bekende regels af te wijken?

Inzicht in verleidingsbronnen kan de management response verbeteren in termen van preventie (ongewenste effecten voorkomen), effectiviteit (regels gebruiken om gewenste resultaten te behalen) en rechtvaardigheid.

Onderzoek

Ter beantwoording van de onderzoeksvraag is eerst een literatuurstudie uitgevoerd. Deze leidde tot een 'verleidingsmodel' met vier zogenoemde 'verleidingsbronnen':

- individuele kenmerken van de medewerker
- de perceptie van de cultuur waarbinnen men opereert
- de context waarbinnen het werk uitgevoerd moet worden en
- de (kwaliteit van) regels zelf.

Deze verleidingsbronnen zijn verbonden met 12 sub-bronnen en 36 beïnvloedende factoren (zie figuur 1).



Op basis van het model is een vragenlijstonderzoek ontworpen en uitgezet bij een technische dienstverlener. Een representatieve groep van 212 monteurs en 13 managers heeft in 2011 aan het onderzoek deelgenomen. De response is geanalyseerd en de resultaten zijn getoetst aan de hand van casuïstiek en een workshop. Doel was na te gaan of en hoe verleidingen uit het verleidingsmodel een kans krijgen.



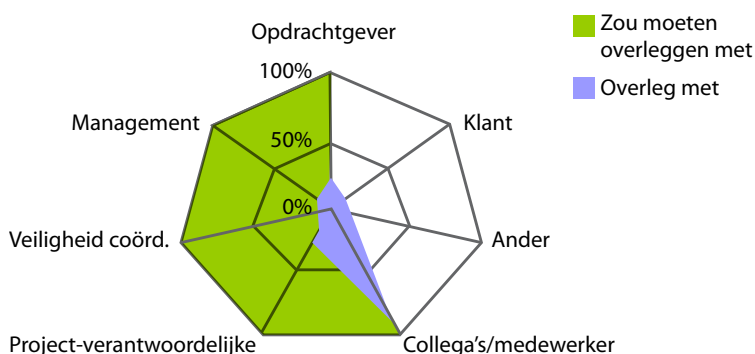
Figuur 1

Resultaten

De bevindingen uit het onderzoek zijn samengevat tot een globale beschrijving van de belangrijkste bevindingen:

- compliancy werd minder belangrijk gevonden dan andere zaken, tenzij er echt iets fout ging;
- management wist niet hoe de operatie verschillende doelstellingen afwoog en had daar ook geen overeenstemming over;
- de operatie werd regelmatig geconfronteerd met 'unieke situaties' die vaak (niet altijd) vermijdbaar waren door betere werkvoorbereiding;
- men ervoer relatief weinig pakkans of angst voor sociale veroordeling;
- men vond regels vaak lastig uitvoerbaar binnen de context van de beoogde doelen en
- medewerkers namen zelf verantwoordelijkheid en formele escalatie werd weinig toegepast.

Met wie overleggen ploegleiders?



Conclusies

De medewerkers passen zich vaak effectief aan bij onverwachte situaties. De keerzijde was dat medewerkers ook regelmatig onnodige shortcuts namen. Achter de beheersing van non-compliancy zat nog geen bewuste managementstrategie. De management response was dan ook vaak ingegeven door conventionele paradigma's. Regels volgen is in die zienswijze eenvoudig, garandeert een goed resultaat en afwijken van regels wordt gezien als oorzaak van incidenten.

Deze managementvisie leidde tot onbegrip bij de operationele medewerkers. Zij ondervonden dat regels volgen wel lastig is en niet vanzelfsprekend een goed resultaat garandeert.

Aanbevelingen

Een nieuw paradigma was nodig om de weg vrij te maken voor nieuwe verbeteringen. De belangrijkste aanbevelingen uit het onderzoek hadden betrekking op het creëren van zo'n paradigmashift bij het topmanagement. In de nieuwe zienswijze wordt erkend dat toepassen van regels niet eenvoudig of vanzelfsprekend is en ook geen garantie biedt voor goede resultaten. Het niet volgen van regels wordt bij incidenten dan niet automatisch als 'oorzaak' beschouwd, maar meer als symptoom. Zo'n paradigmashift leidt onder meer tot ander 'rule management', andere trainingsmethoden, andere conclusies en aanbevelingen na incidentonderzoeken en een andere management response op incidenten. Dat draagt bij aan het vergroten van de veiligheid en de veerkracht.

Motivatie van de NVVK-jury om Theo de Bruin te nomineren voor de NVVK-publieksprijs 2013:

'De centrale vraag van deze scriptie wordt met regelmaat door vele arbo-professionals gesteld. De schrijver heeft een gedegen studie gedaan naar de achtergronden van het probleem en de resultaten uitgebreid vastgelegd. Dit naslagwerk is praktisch bruikbaar voor arbo-professionals. Het werpt tevens meer licht op de wetenschapsontwikkeling over aspecten van gedragscultuur.

Daarom nomineert de NVVK-jury Theo de Bruin van harte voor de NVVK-publieksprijs 2013.'



De NVVK-prijzen, eervolle vermeldingen en publieksprijzen zijn vanaf 1995 uitgereikt aan:

*Prijzuitreiking te Nieuwegein,
19 april 2012*



*V.l.n.r. Juryvoorzitter Elias Nieuwenhuis,
Joost Scheepers, Xander ten Dolle en
Gerard Kant*



*Voorzitter stemcommissie Jos van Winsen (l.)
met publieksprijswinnaar Michel Kerkhof*



*Proces-verbaal stemcommissie
publieksprijzen 2012*

2013	dhr. L.A.A. Peeters dhr. M.P. de Dreu dhr. Th.A.M. de Bruin	mvk-eervolle vermelding hvk-prijs postdoc-prijs
2012	dhr. X. ten Dolle dhr. ing. G. Kant dhr. ir. J.W.A. Scheepers dhr. M.A. Kerkhof	mvk-prijs hvk-prijs postdoc-prijs publieksprijs
2011	dhr. M.S. Kishun dhr. H.H. Deuling dhr. H.F.G. Zautsen dhr. H.J. Veringa	mvk-prijs hvk-prijs postdoc-prijs publieksprijs
2010	mw. H.A.M. Schenk dhr. S.T. Willekes dhr. ing. A.D. Bloemsma mw. C.P. Frentz dhr. P. Lindhout	mvk-prijs mvk-eervolle vermelding hvk-prijs postdoc-prijs en publieksprijs postdoc-eervolle vermelding
2009	dhr. R. van der Pol dhr. ing. A.J.L.L. Snoeren mw. A. Kuipers-Oortschot dhr. ir. B.J. Hendriksen mw. ing. P.Y. van der Hulst-Ouwerkerk	mvk-prijs en publieksprijs mvk-eervolle vermelding hvk-eervolle vermelding postdoc-prijs postdoc-eervolle vermelding
2008	dhr. ing. A.P. Scheltinga mw. E.M. van Bienen-Vlasblom	mvk-prijs postdoc-prijs en publieksprijs
2007	dhr. J.P.M. Matton dhr. J.H.B.L. Meenhuis dhr. ir. W.J. Dijk dhr. ing. K.E. Beumkes	mvk-prijs mvk-eervolle vermelding hvk-prijs en publieksprijs postdoc-prijs
2006	dhr. J. Ros mw. drs. V.R. van Guldener dhr. ir. A. Overbeeke	mvk-prijs hvk-eervolle vermelding postdoc-prijs en publieksprijs
2005	mw. ing. I. Breedveld dhr. H.A. van Helsland dhr. ing. R.W.M. van Uum	mvk-prijs mvk-eervolle vermelding hvk-prijs en publieksprijs
2004	dhr. E.J. de Reus dhr. P.A.H. Klein dhr. ir. C.A. Zemerling dhr. J.J. Rooijmans dhr. P.C. Booster	mvk-prijs hvk-eervolle vermelding postdoc-prijs postdoc-eervolle vermelding publieksprijs
2003	dhr. G.J. Offers dhr. H.G.A. van den Elsen dhr. ing. A.H. Emmen	mvk-prijs hvk-prijs postdoc-eervolle vermelding en publieksprijs
2002	mw. drs. P.C. Kuijpers dhr. ing. J.C. Berkhout dhr. drs. M.F. Jager dhr. drs. A. Wold	mvk-prijs en publieksprijs hvk-prijs postdoc-prijs postdoc-eervolle vermelding
2001	dhr. A. Lefeber dhr. ir. E. van der Schans	mvk-prijs hvk/postdoc-prijs en publieksprijs
2000	dhr. Th. Koetsier dhr. E.J. Oomes dhr. J.W. van Middelaar	mvk-prijs hvk-prijs hvk/postdoc-eervolle vermelding
1999	dhr. F. van Doorn dhr. R.M. Vermeul	mvk-prijs hvk-prijs
1998	dhr. W. Holtrop dhr. ing. C.H. van den Berg dhr. drs. H.G.D. Cramer	mvk-prijs hvk/postdoc-prijs hvk/postdoc-eervolle vermelding
1997	dhr. T.K. van der Voorden mw. ing. H.T. Niele-Sanders dhr. T. Franssen dhr. R.T.J. Montijn dhr. ing. L.A.M. Voesten	mvk-prijs hvk-prijs hvk-eervolle vermelding postdoc-prijs postdoc-eervolle vermelding
1996	dhr. G.C.J. Uittenhout	hvk-prijs
1995	dhr. J.W. IJkel dhr. ir. D.F. Mulder	hvk-prijs postdoc-prijs

Twée NVVK-prijzen 2013

Hogere veiligheidskundige opleidingen

De NVVK-jury heeft besloten dit jaar in de categorie hogere veiligheidskunde de NVVK-prijs voor de Veiligheidskunde 2013 toe te kennen aan:

de heer M.P. de Dreu

'De invloed van landenculturen op multinationale projecten'

De NVVK-jury motiveert haar besluit als volgt:

'In deze tijd van globalisering is dit een zeer relevant onderwerp. Doorgaans wordt alleen naar het taalprobleem gekeken, maar deze auteur heeft de non-verbale communicatie centraal gesteld. Om die reden verdient deze scriptie bijzondere aandacht. De vakjury raadt arbo-professionals aan aandachtig kennis te nemen van de inhoud van dit rapport. De NVVK-jury heeft daarom besloten aan Rinie de Dreu de NVVK-prijs 2013 toe te kennen.'

Postdoctorale veiligheidskundige opleidingen

De NVVK-jury heeft besloten de NVVK-prijs voor de Veiligheidskunde 2013 in de categorie postdoctorale veiligheidskunde toe te kennen aan:

de heer Th.A.M. de Bruin

'Wat verleidt werknemers om bewust van bekende regels af te wijken? (Non)compliance bij monteurs in de energiedistributie'

De NVVK-jury motiveert haar besluit als volgt:

'In een periode waarin de focus van veiligheid meer en meer gericht wordt op gedrag, vormt deze scriptie een aanwinst voor het vakgebied! In deze boeiende scriptie wordt het onderwerp vanuit vele gezichtspunten belicht. Het is een scriptie die betrokkenen een spiegel voorhoudt. Hiervoor kent de vakjury hem vol overtuiging de NVVK-prijs 2013 toe.'

Eén eervolle vermelding

Middelbare veiligheidskundige opleidingen

De NVVK-jury heeft besloten dit jaar in de categorie middelbare veiligheidskunde een eervolle vermelding toe te kennen aan:

de heer L.A.A. Peeters

'Aanpak van het risico te water raken met maaimachines'

De NVVK-jury motiveert haar besluit als volgt:

'De auteur heeft de risico's goed geïllustreerd in kaart gebracht. De uitkomsten van deze mvk-scriptie kunnen een bijdrage leveren aan het verlagen van het aantal te water geraakte maaimachines. De NVVK-jury roept hem op zijn rapport verder te verspreiden, bijvoorbeeld binnen de sector groenvoorziening en bosbouw. De NVVK-jury honoreert de scriptie met een eervolle vermelding.'

Beoordeling door de NVVK-jury van de overige inzendingen:

De NVVK-jury heeft de overige vijf scripties als volgt beoordeeld:

- Aldert Schuring

‘Arbowet + Wegenverkeerswet = veiliger verkeer?’

‘Schrijver pleit ervoor het zakelijk wegverkeer onder te brengen onder het regime van de Arbowet. De vakjury vindt het vernieuwende van dit mvk-werkstuk dat de bedrijfswagen als arbeidsmiddel wordt benoemd, in plaats van alleen als vervoermiddel. De auteur maakt uitgebreid gebruik van bronmateriaal. De scriptie is daarmee een goede start voor de maatschappelijke discussie op weg naar verbetering van de verkeersveiligheid. Het blijft alleen onduidelijk wat de schrijver teweeg wil brengen. Meer toepasbare conclusies hadden voor de praktijk bruikbare oplossingen kunnen aanreiken.’

- Wilma Hendriks

‘Risico’s van keramische vezels als isolatiemateriaal in de installatiebranche. Een Babylonische spraakverwarring’

‘Deze mvk-scriptie vraagt aandacht voor de zogeheten ‘man made fibers’. In een wereld met volop aandacht voor asbest wordt het risico van deze vezels onderschat en onvoldoende belicht. De auteur heeft tijdens haar onderzoek gekeken naar dit product, de verwerking ervan en de invloed op de mens. Zij beschrijft de risico’s van ‘man made fibers’ hiermee voldoende, maar de vakjury mist wel een goede vertaling naar de praktijk. Een antwoord op de onderzoeksvraag die de auteur zich heeft gesteld, komt niet uit de verf.’

- Anja Borst-Stulp

‘Werken aan de top. Vallende voorwerpen / werken boven en onder elkaar’

‘Schrijfster heeft de moeite genomen de risico’s van vallende voorwerpen breed te verkennen, ook binnen andere branches. Met name het inventarisatiedeel van deze mvk-scriptie is goed uitgevoerd.

Dit onderwerp is binnen de veiligheidskundige wereld al lang en ruimschoots belicht. De vakjury meent daarom dat bij het behandelen van een vraagstuk als dit nieuwe inzichten aan de beroepsgroep aangereikt hadden moeten worden.’

- Arlette van der Kolk

‘Leren van incidenten zonder informatie over de mentale en fysieke gesteldheid van betrokkenen: (on)mogelijk?! Over het gebruik van (beschermde) medische informatie ten behoeve van incidentenonderzoek’

‘De schrijfster kiest als uitgangspunt om in het onderzoek naar ongevallen de medische achtergrond van betrokken personen mee te nemen. De scriptie heeft een beschouwelijk karakter en zou aan kracht winnen door zich meer te richten op de toepasbaarheid van de bevindingen. Er is vooral naar antwoorden gespeurd binnen de eigen werkkring in Nederland. Van een postdoctoraal eindwerk mag worden verwacht dat voor een internationale benadering wordt gekozen, zeker gezien de doelgroep en het onderwerp.’

- Janice van Ritbergen-Meerenburgh

‘Een rendabele Brandweer. Een handreiking voor het succesvol toepassen van ‘maatschappelijk rendement’ in beleidsambities van de brandweer’

‘Het maatschappelijk rendement van de brandweer is een zeer actueel onderwerp. De schrijfster legt in deze postdoctorale scriptie bloot waar het probleem zit bij het vertalen van het begrip maatschappelijk rendement naar de besluitvorming binnen de brandweer. Een dergelijk onderwerp verdient een internationale context. Zo is in Engeland, Duitsland en België momenteel eenzelfde onderwerp aan de orde. Concrete antwoorden op de gestelde vragen hadden de discussie kunnen verrijken.’

De NVVK-prijs voor de Veiligheidskunde verleden en heden

De Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde reikt sinds 1995 jaarlijks prijzen uit aan de auteurs van de beste afstudeerscripties van veiligheidskundige opleidingen in het Nederlandse taalgebied. De scripties worden ingezonden door veiligheidskundige opleidingen op middelbaar, hoger en postdoctoraal niveau die Hobéon SKO gecertificeerd zijn. De opleidingen worden daartoe namens het hoofdbestuur van de NVVK uitgenodigd door de NVVK-jury. De NVVK-jury bestaat uit zeven deskundige leden, die met elkaar de inzendingen beoordelen.

Per opleidingscategorie kan een NVVK-prijs worden toegekend. De vakjury kan naast of in plaats van een prijs een eervolle vermelding toekennen. De vakjury kan uit alle inzendingen maximaal zes scripties selecteren: deze auteurs mogen meedoen aan de competitie om de NVVK-publieksprijs.

De prijzengelden: deze bedragen voor de NVVK-prijs € 1.200 en voor een eervolle vermelding € 500. Voor de winnaar van de NVVK-publieksprijs ligt € 1.000 gereed.

De competitie om de NVVK-scriptieprijsen is inmiddels een vaste waarde in de wereld van de veiligheidskundige opleidingen. Hiervan getuigt ook de 0,5 SKO-punt die voor het bijwonen wordt toegekend. Na afloop van de lezingenmiddag ontvangen de aanwezigen het certificaat. Mede hierom is aanmelding vooraf noodzakelijk. Alle leden van de NVVK worden uitgenodigd. Alle genomineerden en alle nominerende instituten mogen de middag met maximaal vier gasten uit werk- of privékring bijwonen.

De NVVK-prijs voor de Veiligheidskunde dient een aantal doelen:

- veiligheidskundigen in opleiding worden gestimuleerd een manuscript af te leveren dat uitstijgt boven het gemiddelde;
- het vakgebied krijgt door het produceren van hoogwaardige publicaties meer aanzien;
- beroepsgenoten worden geattendeerd op interessante ontwikkelingen.

Dit alles omwille van verdieping, verrijking en vernieuwing van het vakgebied van de veiligheidskunde. Ook kunnen de nominerende instituten de onafhankelijke en deskundige beoordeling van de scripties door de vakjury betrekken bij hun beoordeling van de kwaliteit van hun opleiding.

Voor de editie 2013 ontving de jury tien scripties van mensen die in 2012 zijn afgestudeerd. Zij heeft hieruit vijf scripties geselecteerd voor de competitie om de NVVK-publieksprijs 2013.

De vijf auteurs geven op 21 maart 2013 in Congrescentrum Papendal in Arnhem een presentatie over hun afstudeerwerk. Het aanwezige publiek kiest de winnaar van de NVVK-publieksprijs 2013. Die middag wordt ook bekendgemaakt wie van deze vijf een NVVK-prijs of een eervolle vermelding heeft gewonnen.

Alle ingezonden scripties worden integraal gepubliceerd via www.veiligheidskunde.nl.

Tevens verzorgen alle inzenders een artikel over het onderwerp van hun scriptie voor het verenigingsblad NVVK-info.

De NVVK-jury is onafhankelijk in haar oordeel en haar beslissingen zijn bindend.

De NVVK-prijs voor de Veiligheidskunde

NVVK-jury en de instituten

Samenstelling NVVK-jury 2013

- de heer ing. E. Nieuwenhuis (Elias), voorzitter
- mevrouw U.M. Dykstra (Ulrike)
- de heer H.S.A. Sevenstern (Hans)
- de heer dr. ir. J.H. Baggen (John)
- de heer ing. M.F. Otto (Matthijs)
- de heer ing. D. Arentsen (Dick)
- de heer drs. ing. D. Hoeneveld (Dick)

Samenstelling stemcommissie

NVVK-publieksprijs 2013

- de heer ing. J.G.J. van Winsen (Jos), voorzitter
- de heer H.J. Veringa (Herrie)
- de heer T. Verburg (Tom)

Overzicht nominerende instituten

Er zijn achttien opleidingen die mogen nomineren voor de competitie om de NVVK-prijzen editie 2014. Zij ontvangen in het najaar van 2013 van het jurysecretariaat de uitnodiging met instructies voor het inzenden van hun nominatie voor editie 2014. De lijst kan worden uitgebreid met opleidingen die vóór 1 september 2013 zijn gecertificeerd door Hobéon SKO.

Middelbare veiligheidskundige opleidingen:

- Apply Opleidingen (mvk), Terneuzen
- Aviera Veiligheidsopleidingen, Terneuzen
- Arbode, Gorinchem
- Copla Opleiding en Training (mvk), Harderwijk
- EBN Campus, Capelle aan den IJssel
- Gelling Publishing & Training, Nieuwerkerk aan den IJssel
- Kader Bureau voor Kwaliteitszorg (mvk), Almelo
- NIVI, Appingedam
- Reed Business Opleidingen, Zwijndrecht
- Schulten Opleidingen en Certificeringen, Enschede
- Technicom, Hoogvliet

Hogere veiligheidskundige opleidingen:

- Apply Opleidingen (hvk), Terneuzen
- Copla Opleiding en Training (hvk), Harderwijk
- Kader Bureau voor Kwaliteitszorg (hvk), Almelo
- Stichting PHOV, Utrecht

Postdoctorale veiligheidskundige opleidingen:

- Delft TopTech MPS, Delft
- Delft TopTech MoSHE, Delft
- NIFV Academie voor Crisisbeheersing, Arnhem

NVVK-jury @work



Dick Hoeneveld



Elias Nieuwenhuis



Hans Sevenstern



Dick Arentsen



John Baggen



Matthijs Otto



Ulrike Dykstra

10 april 2014, 20^{ste} NVVK-prijsuitreiking sinds 1995

Locatie wordt later bekendgemaakt. Raadpleeg www.veiligheidskunde.nl of stuur een e-mail naar het NVVK-jurysecretariaat: nvvkjury@veiligheidskunde.nl



www.veiligheidskunde.nl